Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätös joukkoliikenteen tarkastusmaksua koskevaan oikaisuvaatimukseen
TRE:5614/02.04.03/2026

Lisätietoja päätöksestä
vs. Katupäällikkö Sami Järvelä, puh. 040 800 7360, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot
Vastaava matkalippujen tarkastaja Jarkko Pihlajamäki, puh. 040 6260 876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut oikaisua tarkastajan 25.10.2026 klo 15.48 tekemään tarkastusmaksupäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijälle kirjoitettiin tarkastusmaksu liputta matkustamisesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa tarkastusmaksun uudelleenkäsittelyä ja toivoo, että tilanteessa voitaisiin käyttää kohtuullisuusharkintaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo matkustaneensa Tampereella ratikalla, ja hänelle määrättiin tarkastusmaksu, koska matkalippuni oli ehtinyt vanhentua kellonsiirron vuoksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä jatkaa että, tilanne tuntuu todella epäoikeudenmukaiselta, sillä tarkoituksena ei missään vaiheessa ollut matkustaa ilman voimassa olevaa lippua tai välttää lipun maksamista. Hän olin ostanut lipun normaalisti ja vilpittömästi uskoi, että se olisi edelleen voimassa. Kellojen siirtäminen aiheutti kuitenkin poikkeuksellisen tilanteen, jota ei osannut ottaa huomioon.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo ymmärtävänsä täysin, miksi joukkoliikenteessä tarvitaan lipuntarkastuksia ja miksi sääntöjä on noudatettava. Hänen mielestään on kuitenkin tärkeää huomioida myös tilanteet, joissa matkustaja on toiminut hyvässä uskossa eikä ole tietoisesti rikkonut sääntöjä. Tarkastusmaksu tuntuu hänestä erityisen harmilliselta siksi, että oli nimenomaan pyrkinyt toimimaan oikein ostamalla matkalipun. Tuntuu kohtuuttomalta joutua maksamaan huomattava ylimääräinen maksu tilanteessa, jossa kyse ei ollut maksun välttelystä vaan poikkeuksellisen kellonsiirron aiheuttamasta väärinkäsityksestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo, että asiaa tarkasteltaisiin myös inhimillisestä näkökulmasta. Hän ymmärtää, että sääntöjen on oltava kaikille samat, mutta uskoo, että oikeudenmukaisuuteen kuuluu myös yksittäisten olosuhteidenhuomioiminen.

Tampereen seudun joukkoliikenteen Nyssen lippu- ja maksuehtojen mukaan asiakkaan vastuulla on hankkia oikeanlainen ja oikeilla vyöhykkeillä voimassa oleva lippu. Tämän lisäksi matkustajan velvollisuus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

on vahvistaa matkaoikeus aina bussin, ratikan tai asemalaiturin lippulaitteella. Lipun voimassaolo pitää vahvistaa lippulaitteella jokaisella matkalla, aina kyytiin noustessa. Nyssen tuottamia joukkoliikennematkoja ja -palveluja käyttävän asiakkaan vastuulla on perehtyä ehtoihin ja toimia niiden mukaisesti.

Matkustaja on velvollinen tarkastajan vaatimuksesta esittämään matkalippunsa. Jos matkustaja ei esitä asianmukaista matkalippua, hän on matkalipun hinnan lisäksi velvollinen suorittamaan tarkastajan määräämän tarkastusmaksun. Tarkastusmaksu jätetään määräämättä matkustajalle asianmukaisen matkalipun puuttumisen johdosta, jos ilmenee, että lipun puuttuminen on johtunut matkustajan ikä, kehitystaso, terveydentila, mielentila tai muu näihin rinnastettava erityinen seikka huomioon ottaen anteeksi annettavasta huomaamattomuudesta, ajattelemattomuudesta tai tietämättömyydestä taikka jos tarkastusmaksun määräämistä muusta syystä on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana tai perusteettomana.

Asiassa on riidatonta, että oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ollut esittää tarkastajalle asianmukaista matkalippua tarkastushetkellä. Hänelle tulleessa lipussa selvästi kerrotaan että, lippu on voimassa 24.10.2026,16: 00 – 25.10.2026 15:00. Tarkastaja on määrännyt tarkastusmaksun 25.10.2026 klo 15:48.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut mahdollisuus perehtyä etukäteen lippu- ja maksuehtoihin sekä mobiililippujen käyttöohjeisiin. Se seikka, että matkustaja ei ole tahallaan menetellyt virheellisesti, ei sellaisenaan ole riittävä peruste tarkastusmaksun poistamiseksi. Asiassa ei ole ilmennyt laissa tarkoitettua syytä, jonka vuoksi tarkastusmaksun määräämistä olisi pidettävä ilmeisen perusteettomana tai kohtuuttomana. Näin ollen päätöksen oikaisemiseen ei ole syytä.

Sovelletut säännökset:

Laki joukkoliikenteen tarkastusmaksusta (469/1979) 1 § 1 momentti, 8 § ja 10 §.

Tampereen seudun joukkoliikenteen Nyssen lippu- ja maksuehdot.

Toimivallan peruste
Katupäällikkö käsittelee joukkoliikenteen tarkastusmaksuja koskevat oikaisuvaatimukset (Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 11.8.2021 § 60).

Henkilötietoja sisältävä teksti
Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosainen, Jarkko Pihlajamäki

Allekirjoitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vs. Katupäällikkö Sami Järvelä

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

: Päätös on nähtävillä 10.11.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi
Päätös annettu tiedoksi Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 10.11. 2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
10.11.2026

Elina Rantanen
Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 151

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.